



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. 6-St. 231/2019-105

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIATIC VIGANJ j.d.o.o., turistička agencija "u stečaju", Viganj, Viganj 67, MBS: 060299652, OIB: 57828500469, zastupano po stečajnom upravitelju Anči Bašić iz Splita, izvan ročišta, dana 16. prosinca 2019. godine

r i j e š i o j e

- I.** Određuje se nagrada ranijem stečajnom upravitelju Antu Mrkonjića iz Zmijavaca, za rad u ovom postupku u iznosu 340,00 kuna bruto.
- II.** Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Anči Bašić iz Splita za rad u ovom postupku u iznosu 669,60 kuna bruto.
- III.** Stečajni upravitelj može izvršiti isplatu iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Raniji stečajni upravitelj Ante Mrkonjić podnio je preko pošte preporučeno ovom sudu 12. rujna 2019. godine, a stečajna upraviteljica Anči Bašić je putem elektroničke pošte 12. prosinca 2019. godine podnijela zahtjev za nagradu.

Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova. Nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba).

Temeljem čl. 5. Uredbe, sud utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir tri kriterija: (a) obujam i složenost poslova, (b) rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i (c) vrijednost stečajne mase. Prema čl. 7. Uredbe za imovinu do 100.000,00 kuna pripada nagrada u visini 16%. Temeljem čl. 10. Uredbe, ako je do promjene stečajnog upravitelja došlo bez njegove odgovornosti, sud može razriješenom stečajnom upravitelju odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Iako se sukladno čl. 2. Uredbe nagrada za rad određuje nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove, sud nalazi opravdanim odlučiti o nagradi za rad stečajnih upravitelja u ovom stečajnom postupku radi pravilne pripreme završnog diobnog popisa i završnog ročišta.

Stečajni upravitelj Ante Mrkonjić podnosi zahtjev za nagradom u iznosu 909,60 kuna. Stečajna upraviteljica Anči Bašić podnosi zahtjev za nagradom u iznosu 900,00 kuna bruto.

Prema izvješćima stečajnih upravitelja (list spisa 230-232 i 194) u ovom stečajnom postupku unovčena je cjelokupna imovina stečajnog dužnika i stečajna masa iznosi ukupno 6.310,00 kuna. Dakle, razmjerno visini unovčene stečajne mase nagrada za rad oba stečajna upravitelja u ovom stečajnom postupku može iznositi ukupno 1.009,60 kuna.

Cjelokupna imovina unovčena je dok je stečajni upravitelj bio Ante Mrkonjić. Iz čl. 7. Uredbe proizlazi da je nagrada stečajnom upravitelju po osnovi unovčene stečajne mase (16% od 6.310,00 kn) 1.009,60 kuna bruto. Kako je cjelokupnu imovinu unovčio stečajni upravitelj Ante Mrkonjić koji je i ispitao ukupno 5 prijavljenih tražbina, proizlazi da gotovo cjelokupna nagrada pripada tom stečajnom upravitelju. Međutim, raniji stečajni upravitelj Ante Mrkonjić nije za ispitno i izvještajno ročište određeno za dan 6. ožujka 2019. godine dostavio

- tablice prijavljenih i ispitanih tražbina sukladno čl. 138. SZ, vodeći računa da u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška za plaće ili naknade plaće,

- popis vjerovnika sukladno čl. 222. u vezi s čl. 224. SZ,

- popis predmeta stečajne mase, sukladno čl. 221. u vezi s čl. 224. SZ,

- sustavni pregled imovine i obveza, sukladno čl. 223. u svezi s čl. 224. SZ,

- troškovnik u kojem će biti predviđeni troškovi koji su nastali (odobreni) tijekom prethodnog postupka,

nije bilo pretpostavki za ispitivanje tražbina na ispitnom ročištu 6. ožujka 2019. godine i nakon toga održavanja izvještajnog ročišta, sud je ispitno ročište prekinuo i nastavio 17. travnja 2017. godine za koje ispitno i izvještajno ročište opet nije dostavio sve što je prema Stečajnom zakonu potrebno, pravdajući svoje propuštanje nemogućnošću ulaska u privatno vlasništvo u kojem je dužnik obavljao ugostiteljsku djelatnost i izjavom ranijeg zakonskog zastupnika Petra Ortolio da mu nije dostupna knjigovodstvena dokumentacija. Također, stečajni upravitelj je propustio sudu dostaviti prijavu tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda radi odbacivanja, već istu osporava kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda. Iz ovakvog postupanja proizlazi da je raniji stečajni upravitelj Ante Mrkonjić postupao neažurno, aljkavo, propuštajući poduzeti dužne radnje koje je stečajni upravitelj dužan koristeći običnu pažnju koja se za stečajnog upravitelja traži, te nije koristio pravodobno i pravilno alate koje mu Stečajni zakon pruža radi utvrđenja stvarnog početnog stanja i preuzimanja u posjed imovine koja ulazi u stečajnu masu. Slijedom navedenog, bez obzira što je kasnije uložio određen trud i proveo nekoliko prodaja imovine stečajnog dužnika prikupljanjem pisanih ponuda, sud smatra da kakvoća njegovog rada na poslovima koji nisu posebno opsežni ili složeni koje je obavio do razrješenja (na preuzimanju imovine, na utvrđenju stvarnog stanja, na ispitivanju tražbina, na pripremi ispitnog i izvještajnog ročišta, te dr.) ne mogu opravdati utvrđenje nagrade Ante Mrkonjiću prema vrijednosti unovčene stečajne mase. Zbog svega navedenog, u granicama visine nagrade koja se određuje razmjerno unovčenoj stečajnoj masi, sukladno kakvoći, obujmu i složenosti obavljenog rada, sud nalazi primjerenom nagradu ranijem stečajnom upravitelju u iznosu od 340,00 kuna bruto.

Sud je preostali iznos do visine nagrade koju sud utvrditi temeljem Uredbe može prema unovčenoj stečajnoj masi (1.009,60 kuna) od 669,60 kuna bruto, odredio kao nagradu stečajnoj upraviteljici Anči Bašić cijeneći obujam i složenost poslova koje je obavila ili ima obaviti nakon što je imenovana za stečajnu upraviteljicu u ovom stečajnom postupku, uključujući poslove pripreme završnog diobnog popisa i završne diobe, održavanja završnog ročišta, isplata vjerovnicima, zaključenja stečajnog postupka, te izlučenja i pohrane arhivske građe.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno kao u izreci.

U Dubrovniku, 16. prosinca 2019. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (16.12.2019.g.):

- stečajni upravitelj,
- raniji stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **17892-4ded7**

Kontrolni broj: **018ce-4b231-80887**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.